INGENIERÍA DE SOFTWARE (IS-802)

**SPRINT 4: Revisión de desarrollo y cierre**

*PROYECTO: GUÍA TURÍSTICO (LandTravel)*

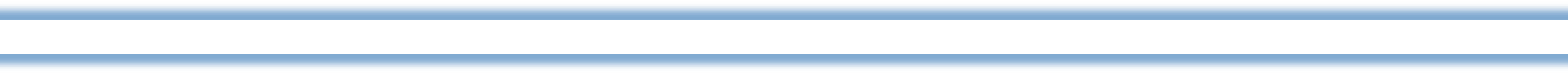
Catedrática:

Ing. Andrea Martínez

**INTEGRANTES DE PROYECTO**

FACULTAD DE INGENIERÍA

DEPARTAMENTO DE INGENIERIA EN SISTEMAS



sE



|  |  |
| --- | --- |
| Cinthia Yessenia Caballero Juárez | 20141000403 |
| Cristian José Leonardo Durán Soto | 20151001561 |
| Daniel Stanly Interiano Rápalo | 20121013785 |
| Ian Carlo Wenceslao Santos | 20161003247 |
| Rafael Leonardo Lagos | 20141030074 |
| Víctor Elías Vásquez Padilla | 20161003401 |
| Yesica Maryori Rodríguez Escalante | 20151004249 |
|  |  |

Sección: 1900

Ciudad Universitaria, Tegucigalpa M.D.C, Francisco Morazán

16 de Abril de 2020

**Porcentaje de Rendimiento del Sprint 4**

***Análisis cuantitativo***

Para el sprint 4, se planificaron en total 154 horas de trabajo. En promedio cada uno de los integrantes del equipo de desarrollo invirtió 22 horas de trabajo***.*** Para este sprint se proyectó hacer 4 historias de usuario las que ayudaran aportar más sentido en la parte del módulo del guía del proyecto. También cabe recalcar que para este sprint se logro culminar el 100 por ciento de todo lo que se planteó con una excelente calidad en comparación con los dos primeros, lo que permitió alcanzar un 80 por ciento de la culminación del proyecto LandTravel.

***Análisis cualitativo***

La comunicación entre los miembros del equipo ha sido mucho mejor, y la asignación de las actividades ha permitido que todos ayudemos con la realización del proyecto. Debido a las circunstancias que se presentaron se logró alcanzar un mayor porcentaje de rendimiento en cada uno de los integrantes.

Para el análisis del rendimiento del Sprint 4 nos preguntamos, basados en los ejes persona, tecnologías y procesos; ¿Qué se hizo bien? ¿Qué se hizo mal?, y ¿Qué debemos continuar haciendo en el siguiente sprint?

**¿Qué salió bien?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Persona** | **Tecnologías** | **Procesos** |
| La comunicación con respecto a las críticas de mejora en los avances entre el grupo. | Plataformas de repositorios como la de Google, GitHub, Dropbox. | Revisiones diarias de los avances a través de las plataformas. |
| Reuniones de discusión del proyecto en línea. | WhatsApp, Zoom | Seguir creando versiones de las modificaciones del proyecto, revisiones y discusiones diaria. |
| Las Retroalimentaciones de las tecnologías | PHP, MYSQL, Apache | Mediante tutoriales en YouTube. |
| La distribución del trabajo entre los miembros del grupo. | Reactphp, JavaScript, Heroku | El uso de reactphp para el levantamiento del servidor lo que nos ayudó a poder manejar todas las request de solicitudes |
| Revisiones diarias de los avances realizados. | Nodemon, Composer | Herramientas que guarda los cambios sin necesidad de bajar y subir el servidor y a manejar las dependencias de el proyecto |
|  |  |  |

**¿Que salió mal?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Persona** | **Tecnología** | **Procesos** |
| Tener el proyecto en la nube | Php,composer,late | Cambiar proyecto a local,ya que algunas funciones de descarga de pdf no funcionaba en la nube . |
|  |  |  |
|  |  |  |

**¿Qué debemos continuar haciendo?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Persona** | **Tecnología** | **Procesos** |
| La asignaciones y revisiones programadas | Seguir utilizando los repositorios, Google, GitHub, Dropbox. | Seguir dividiendo el trabajo de manera inteligente. |
| Dedicación de tiempo de manera diaria por cada uno de los miembros del equipo | WhatsApp, Zoom | Revisiones de manera Virtual entre los miembros del grupo. |
| Seguir aceptando críticas constructivas de parte de los demás miembros del equipo con respecto al trabajo en cuestión. | Reactphp, JavaScript | Revisiones diarias de los avances a través de las plataformas. |
| Cumplir con las tareas asignadas entre el grupo | Html,css,javaScript | Trabajar de manera diaria en los avances del sprint. |
| Realizar los commit de las  tareas funcionales | Github | Creación de versiones del proyecto. |

**Manejo de versiones**

El manejo de versiones se realiza por fase y número, para ello utilizamos un repositorio en github el cual nos permite mantener una rama master, y tres ramas secundarias. Las funciones ***fork y pull*** permiten a los desarrolladores clonar el repositorio y solicitar pulls al hacer revisiones y modificaciones de los archivos, que luego serán validados por el propietario de la rama master. También con GitHub podemos tener control de los bug y modificaciones y procesarlos de ser necesarios.

De esta manera se facilita lo que es el respaldo de cada una de las instancias de los archivos que se estén creando e incluso solucionar problemas al momento de las modificaciones que se van realizando en el transcurso del sprint. Con relación al trabajo realizado y considerando el nivel de dedicación individual, pese a las dificultades de último momento consideramos asignaros la siguiente evaluación grupal.

**Evaluación de desempeño del Sprint 4**

|  |  |
| --- | --- |
| **Integrantes** | **Porcentaje de evaluación** |
| **Cinthia Yessenia Caballero Juárez** | **10%** |
| **Cristian José Leonardo Durán Soto** | **10%** |
| **Daniel Stanly Interiano Rápalo** | **10%** |
| **Ian Carlo Wenceslao Santos** | **10%** |
| **Rafael Leonardo Lagos** | **10%** |
| **Víctor Elías Vásquez Padilla** | **10%** |
| **Yesica Maryori Rodríguez Escalante** | **10%** |